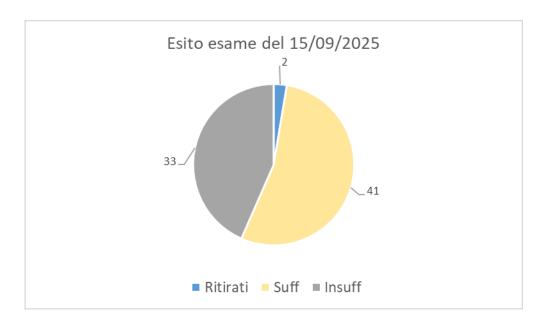
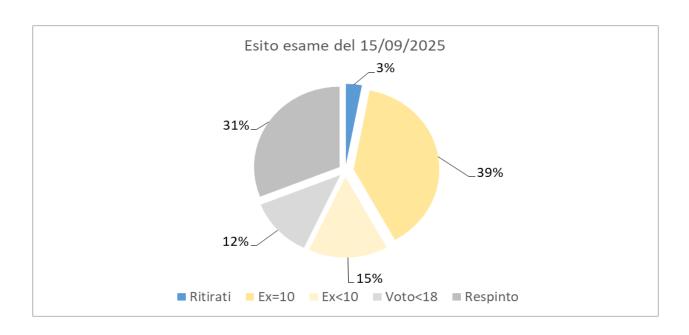
Statistiche sull'appello del 15/09/2025

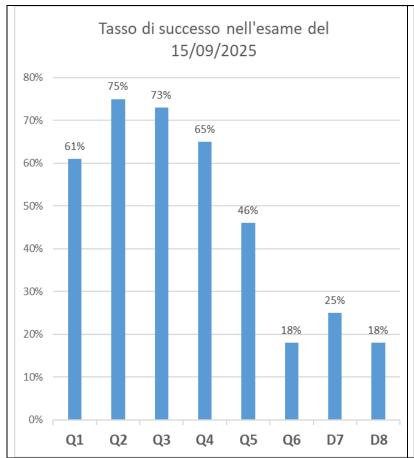
Presenti	Ritirati	Insuff.	Suff.	Rifiutato	Promossi
76	2	33	41	0	41
	3%	43%	54%	0%	54%



Dei 33 insufficienti, 24 hanno come valutazione RESPINTO, che significa che hanno dato un numero di risposte a quiz+domande minore di 4 (quindi 24 su 76, che corrisponde al 31% dei presenti), mentre 9 hanno come valutazione un Voto < 18.

Inoltre, dei 41 sufficienti, 30 hanno preso 10 punti nell'esercizio (abbr. Ex) a svolgimento libero (quindi 30 su 76, che corrisponde al 39% dei presenti).





Q1	Serie numeriche	
Q2	Integrale linea	
Q3	Flusso	
Q4	Integrale triplo	
Q5	Teoria campi conservativi	
Q6	Teoria max-min	
D7	Green	
D8	Volume	
EX	Gauss	

Per le tracce dell'esame si rimanda alla pagina web del docente https://staff.polito.it/sergio.lancelotti
→ Didattica → Analisi Matematica II
→ Temi d'esame → a.a. 2024-2025

Dal tasso di successo, ovvero di risposte esatte nei 4 quiz di calcolo (Q1-Q4), nei 2 quiz teorici (Q5 e Q6) e nelle 2 domande a risposta aperta numerica (D7 e D8) e dalle tabelle precedenti, si può dedurre che:

- 1) la maggioranza era ben preparata su serie numeriche, integrali di linea, flusso e integrali tripli;
- 2) poco più della metà dei partecipanti (54%) ha sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, al quiz Q5 di teoria sui campi conservativi;
- 3) poco più dell'80% dei partecipanti ha sbagliato le risposte, o preferito non rispondere, al quiz Q6 sui massimi e minimi e alla domanda D8 sul volume;
- 4) il 75% dei partecipanti ha sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, alla domanda D7 che prevedeva di utilizzare il Teorema di Green;
- 5) il fatto che il 31% dei presenti sia insufficiente (vedi pagina precedente) con valutazione RESPINTO/A, e quindi non abbia risposto in modo corretto ad almeno 4 fra quiz e domande, è indice del fatto che queste persone non si sono preparate in modo adeguato all'esame.