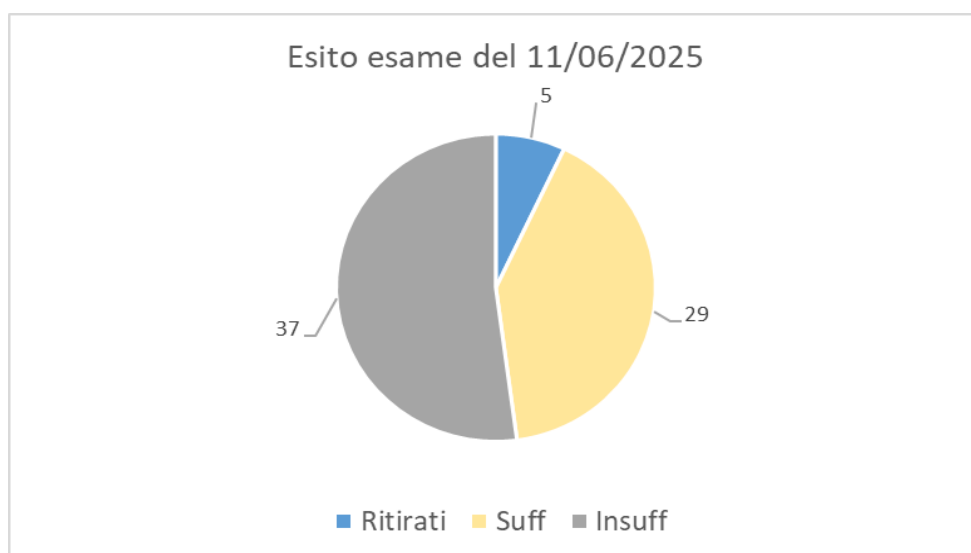


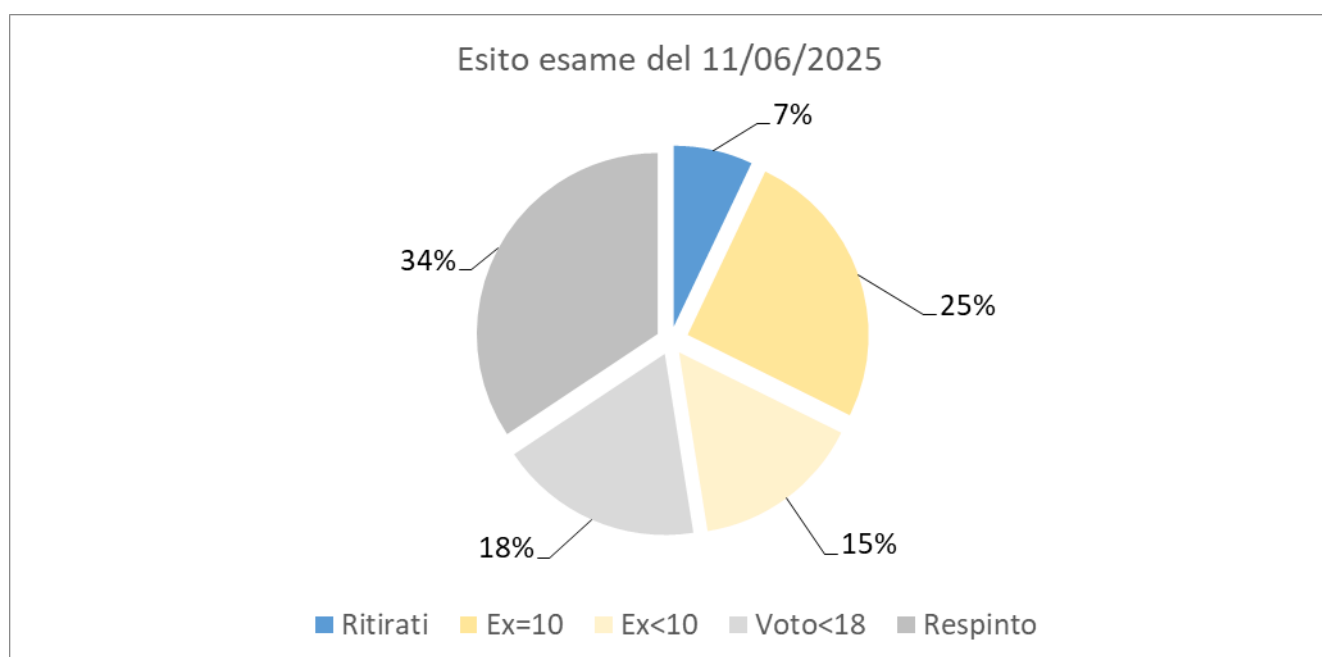
Statistiche sull'appello del 11/06/2025

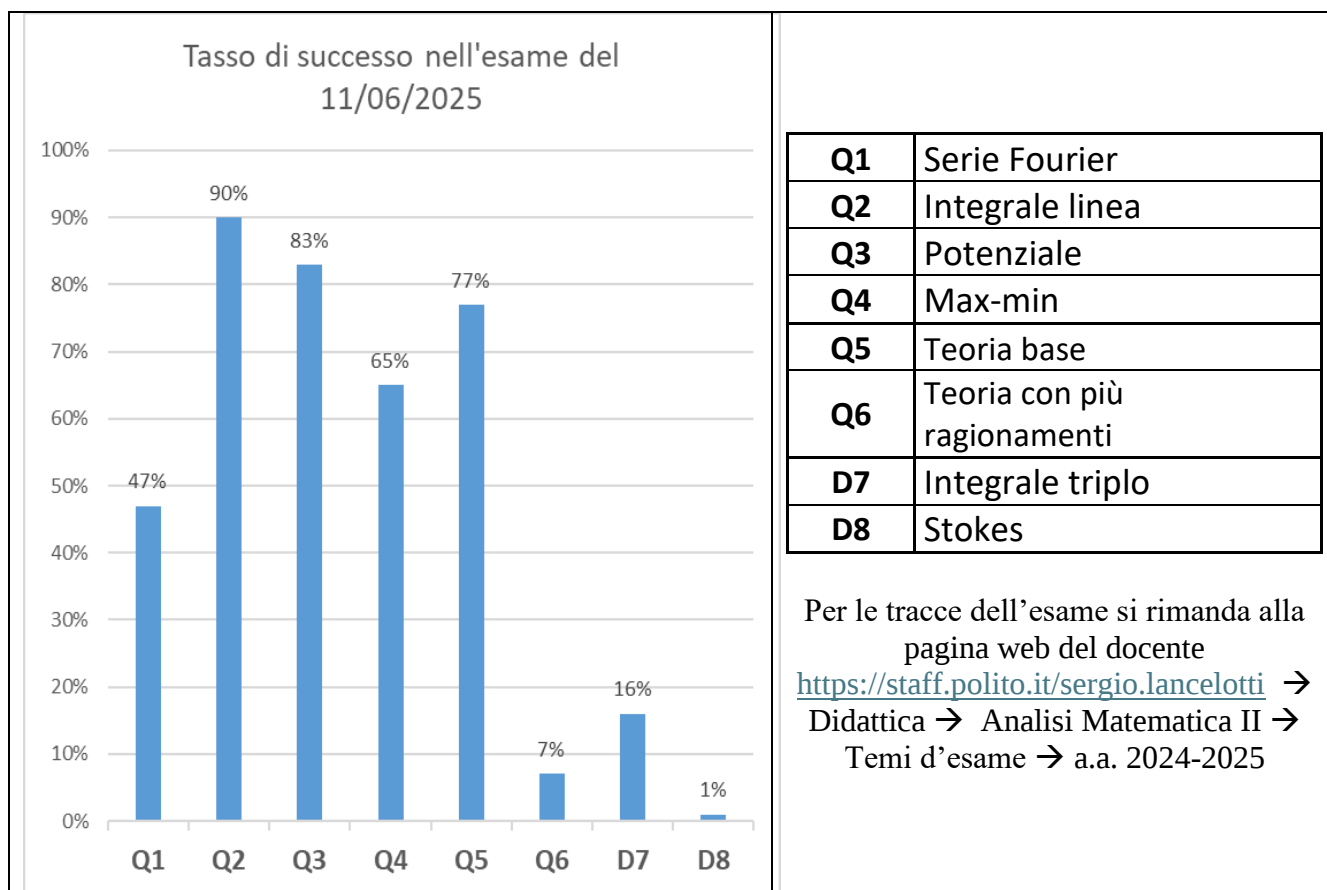
Presenti	Ritirati	Insuff.	Suff.	Rifiutato	Promossi
71	5	37	29	1	28
	7%	52%	40%	1%	40%



Dei 37 insufficienti, 24 hanno come valutazione RESPINTO, che significa che hanno dato un numero di risposte a quiz+domande minore di 4 (quindi 24 su 71, che corrisponde al 34% dei presenti), mentre 13 hanno come valutazione un Voto < 18.

Inoltre, dei 29 sufficienti, 18 hanno preso 10 punti nell'esercizio (abbr. Ex) a svolgimento libero (quindi 18 su 71, che corrisponde al 25% dei presenti).





Dal tasso di successo, ovvero di risposte esatte nei 4 quiz di calcolo (Q1-Q4), nei 2 quiz teorici (Q5 e Q6) e nelle 2 domande a risposta aperta numerica (D7 e D8) e dalle tabelle precedenti, si può dedurre che:

- 1) la maggioranza era ben preparata su integrali di linea, potenziali, massimi e minimi, teoria sulle serie numeriche;
- 2) molte persone (53%) hanno sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, al quiz Q1 dove veniva chiesto di applicare l'identità di Parseval per le serie di Fourier;
- 3) la quasi totalità dei partecipanti (93%) ha sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, al quiz Q6 di teoria sui campi indivergenti e solenoidali;
- 4) la stragrande maggioranza dei presenti (84%) ha sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, alla domanda D7 che chiedeva di calcolare un integrale triplo, calcolabile abbastanza agevolmente passando in coordinate polari;
- 5) la quasi totalità dei partecipanti (99%) ha sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, alla domanda D8 che prevedeva di applicare il Teorema di Stokes (o del rotore);
- 6) il fatto che il 34% dei presenti sia insufficiente (vedi pagina precedente) con valutazione RESPINTO/A, e quindi non abbia risposto in modo corretto ad almeno 4 fra quiz e domande, è indice del fatto che queste persone non si sono preparate in modo adeguato all'esame.