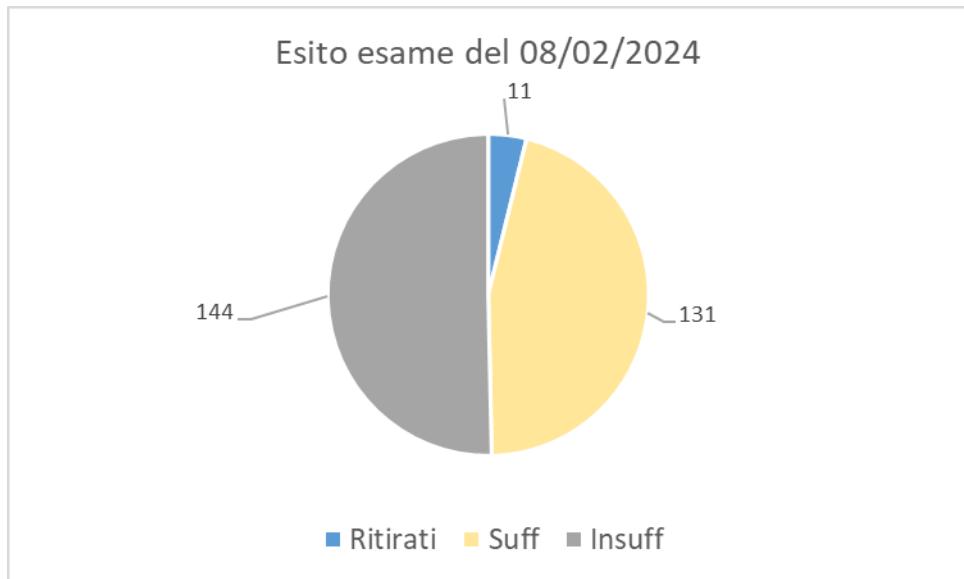


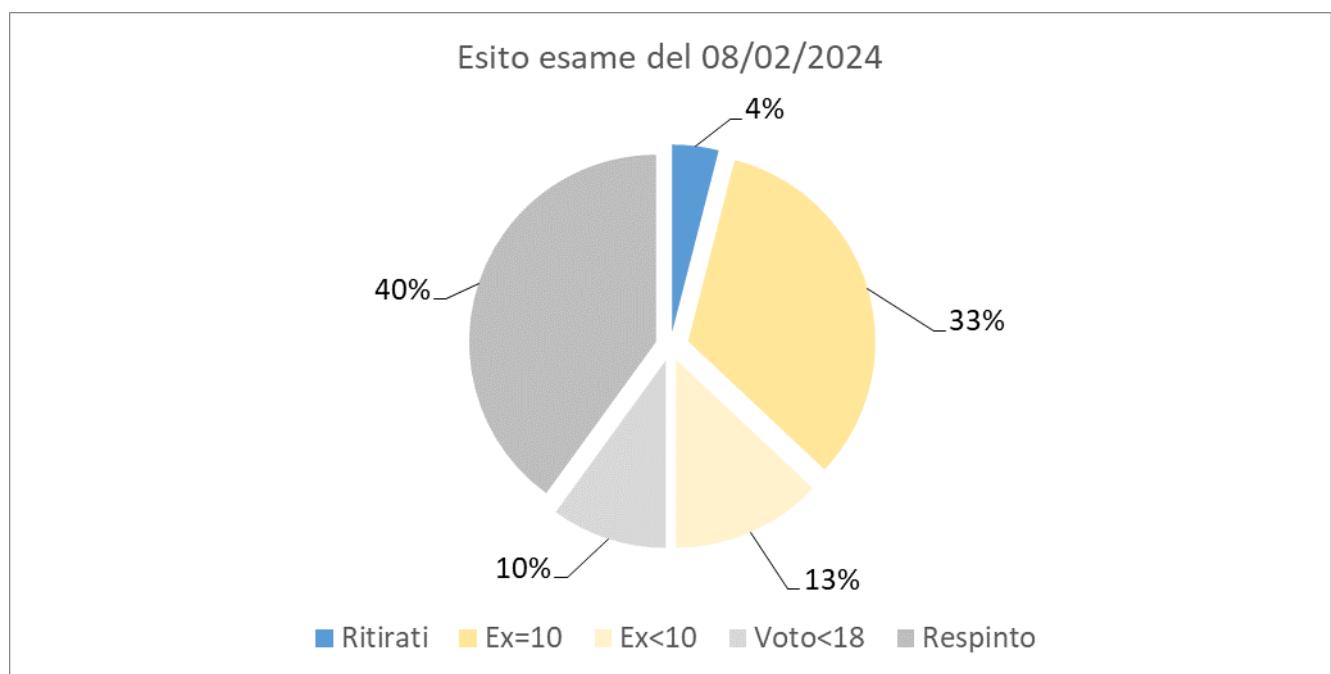
Statistiche sull'appello del 08/02/2024

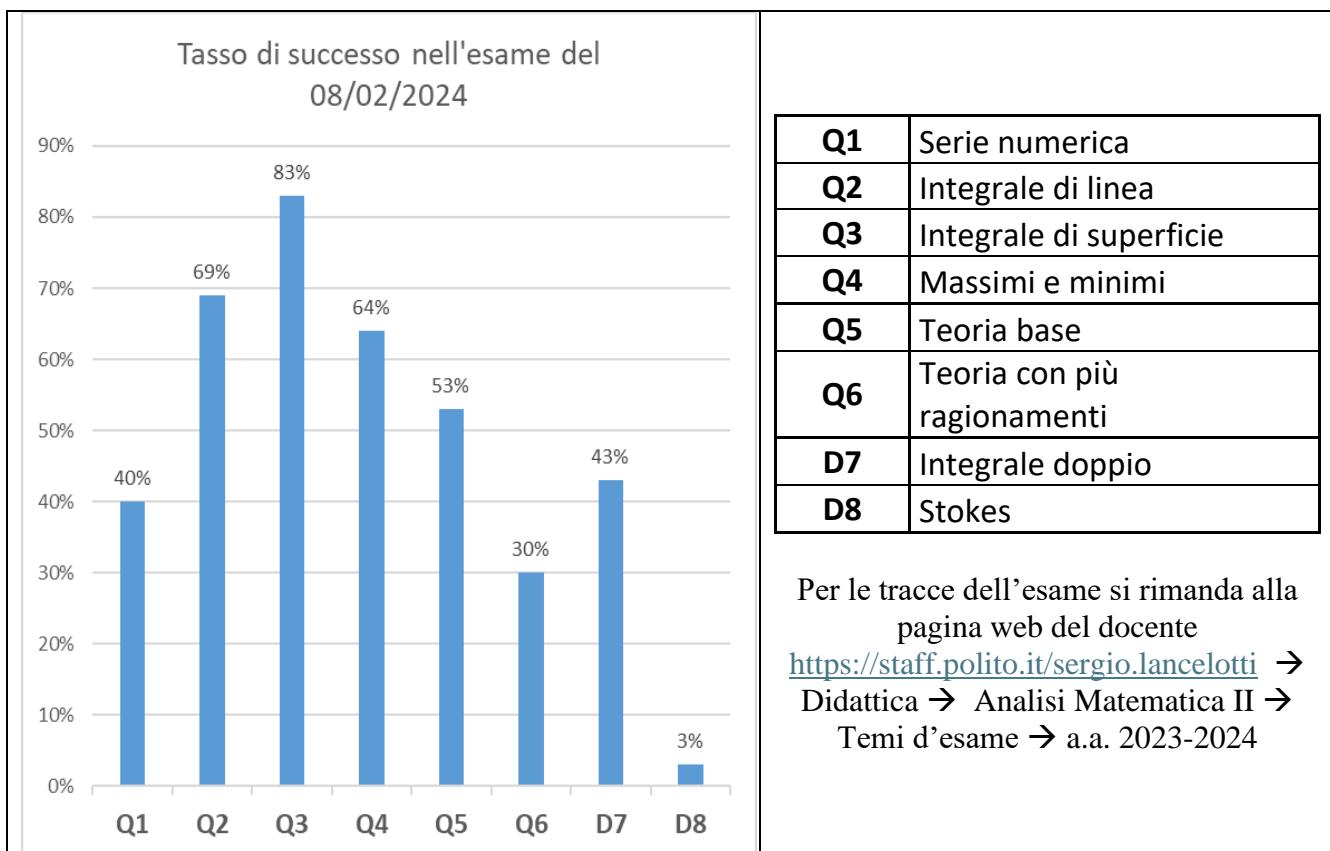
Presenti	Ritirati	Insuff.	Suff.	Rifiutato	Promossi
286	11	144	131	17	114
	4%	50%	46%	6%	40%



Dei 144 insufficienti, 115 hanno come valutazione RESPINTO, che significa che hanno dato un numero di risposte a quiz+domande minore di 4 (quindi 115 su 286, che corrisponde al 40% dei presenti), mentre solo 29 hanno come valutazione un Voto < 18.

Inoltre, dei 131 sufficienti, 95 hanno preso 10 punti nell'esercizio (abbr. Ex) a svolgimento libero (quindi 95 su 286, che corrisponde al 33% dei presenti).





Dal tasso di successo, ovvero di risposte esatte nei 4 quiz di calcolo (Q1-Q4), nei 2 quiz teorici (Q5 e Q6) e nelle 2 domande a risposta aperta numerica (D7 e D8) e dalle tabelle precedenti, si può dedurre che:

- 1) la maggioranza era ben preparata su integrali di superficie, su integrali di linea e su massimi e minimi;
- 2) molte persone (60%) hanno sottovalutato l'importanza di esercitarsi sulle serie numeriche;
- 3) molte persone (57%) hanno sbagliato la risposta, o preferito non rispondere, alla domanda D7 sull'integrale doppio, nonostante fosse di tipo STANDARD, dimostrando così di non essersi esercitate a sufficienza su questo argomento;
- 4) la quasi totalità dei partecipanti ha preferito non rispondere alla domanda D8 che prevedeva di applicare il Teorema di Stokes (o del rotore);
- 5) il fatto che il 40% dei presenti sia insufficiente (vedi pagina precedente) con valutazione RESPINTO/A, e quindi non abbia risposto in modo corretto ad almeno 4 fra quiz e domande, è indice del fatto che queste persone non si sono preparate in modo adeguato all'esame;
- 6) il fatto che solo il 33% dei presenti (vedi pagina precedente) ha totalizzato 10 punti nell'esercizio a svolgimento libero, nel quale si applicava il Teorema di Gauss (o della divergenza), è indice della poca importanza che molte persone hanno dato al fatto di scrivere in modo adeguato lo svolgimento dell'esercizio.