

Istituzioni di Algebra e Geometria — Algebra, a.a. 2024-2025  
**Soluzioni foglio 1**

1. Le mappe e gli insiemi dell'esercizio possono essere illustrati così:

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \varphi & & \\
 & & \longrightarrow & & \\
 X & & & Y & \xrightarrow{\psi} & Z \\
 & & \longleftarrow & & \\
 & & \varphi' & & \\
 & & \longleftarrow & & \\
 & & \psi' & & 
 \end{array}$$

- (a) Siano  $x_1, x_2 \in X$  tali che  $(\psi \circ \varphi)(x_1) = (\psi \circ \varphi)(x_2)$ . Allora  $\psi(\varphi(x_1)) = \psi(\varphi(x_2))$ ; siccome  $\psi$  è iniettiva, deve valere  $\varphi(x_1) = \varphi(x_2)$ . Siccome anche  $\varphi$  è iniettiva, deve valere  $x_1 = x_2$ .
- (b) Sia  $z \in Z$  un elemento qualsiasi. Poiché  $\psi$  è suriettiva, esiste  $y \in Y$  tale che  $z = \psi(y)$ ; poiché  $\varphi$  è suriettiva, esiste  $x \in X$  tale che  $y = \varphi(x)$ . Quindi  $z = \psi(y) = \psi(\varphi(x)) = (\psi \circ \varphi)(x)$ .
- (c) Supponiamo che  $\psi$  sia biettiva e che la composizione  $\psi \circ \varphi$  sia iniettiva, e siano  $x_1, x_2 \in X$  tali che  $\varphi(x_1) = \varphi(x_2)$ , e quindi  $(\psi \circ \varphi)(x_1) = \psi(\varphi(x_1)) = \psi(\varphi(x_2)) = (\psi \circ \varphi)(x_2)$ . Siccome la composizione  $\psi \circ \varphi$  è iniettiva, segue che  $x_1 = x_2$ , e quindi  $\varphi$  è iniettiva. Il viceversa segue direttamente dalla parte (a), perché biettiva implica iniettiva.
- (d) Supponiamo che  $\varphi$  sia biettiva e che la composizione  $\psi \circ \varphi$  sia suriettiva, e sia  $z \in Z$ . Poiché  $\psi \circ \varphi$  è suriettiva,  $\exists x \in X$  tale che  $z = \psi(\varphi(x))$ : ma allora  $z = \psi(y)$  appartiene all'immagine di  $\psi$ , cioè  $\psi$  è suriettiva. Il viceversa segue direttamente dalla parte (b), perché biettiva implica suriettiva.
- (e) Sia  $x \in X$ , e consideriamo i due elementi  $\varphi(x), \varphi'(x) \in Y$ . Sappiamo che  $(\psi \circ \varphi)(x) = (\psi \circ \varphi')(x)$ , e quindi  $\psi(\varphi(x)) = \psi(\varphi'(x))$ . Poiché  $\psi$  è iniettiva, questo implica  $\varphi(x) = \varphi'(x)$ , cioè  $\varphi = \varphi'$ .
- (f) Sia  $y \in Y$ , e consideriamo i due elementi  $\psi(y), \psi'(y) \in Z$ . Siccome  $\varphi$  è suriettiva, sappiamo che  $\exists x \in X$  tale che  $y = \varphi(x)$ . Ma allora  $(\psi \circ \varphi)(x) = (\psi' \circ \varphi)(x)$ , e quindi  $\psi(y) = \psi'(y)$ , cioè  $\psi = \psi'$ .
2. (a) Sia  $y \in Y$ ; ci domandiamo se  $(\varphi \circ \psi_i)(y) = y$ . Se  $y \neq \bar{y}$ , allora  $(\varphi \circ \psi_i)(y) = (\varphi \circ \psi)(y) = y$ , mentre se  $y = \bar{y}$  allora  $(\varphi \circ \psi_i)(\bar{y}) = \varphi(\psi_i(\bar{y})) = \varphi(x_i) = \bar{y}$ , quindi siamo a posto.
- (b) Semplicemente, se  $\varphi$  non fosse iniettiva allora esisterebbero  $x_1, x_2 \in X$  tali che  $x_1 \neq x_2$  e  $\varphi(x_1) = \varphi(x_2)$ , quindi applicando quanto visto nella parte (a) riusciremmo a costruire due inverse destre diverse di  $\varphi$ .
3. (a) La verifica che le  $\psi_i$  sono entrambe inverse sinistre di  $\varphi$  è immediata, si fa come la parte (a) dell'esercizio 2 qua sopra.

(b) Similmente all'esercizio precedente, se esistesse  $y \in Y \setminus \text{Im}(\varphi)$  potremmo costruire due inverse sinistre distinte come nella parte (a).

4. (a) Questa dimostrazione è l'esempio 3.15 nelle note di Casnati sul principio di induzione.  
[https://staff.polito.it/ada.boralevi/didattica/note/GfC\\_lez3.pdf](https://staff.polito.it/ada.boralevi/didattica/note/GfC_lez3.pdf)  
 È un po' lunga, ma non difficile; il trucco è usare l'uguaglianza

$$\binom{n}{h-1} + \binom{n}{h} = \binom{n+1}{h}.$$

(b) Dobbiamo dimostrare che per ogni  $n \geq 1$  e per ogni  $a \in [-1, +\infty)$  si ha  $(1+a)^n \geq 1+na$ .  
 Se  $n = 1$  allora  $(1+a)^1 = 1+a = 1+1a$  ✓  
 Se  $n > 1$  allora  $(1+a)^{n+1} = (1+a)(1+a)^n$ . Ora  $1+a \geq 0$  perchè per ipotesi  $a \geq -1$ , mentre  $(1+a)^n \geq 1+na$  per ipotesi induttiva. In totale quindi

$$(1+a)^{n+1} = (1+a)(1+a)^n \geq (1+a)(1+na) = 1 + (n+1)a + na^2 \geq 1 + (n+1)a,$$

dove l'ultima disuguaglianza segue dal fatto che  $na^2 \geq 0$ . ✓

(c) Se  $n = 0$  allora  $1+a^{2^0} = 1+a = \frac{1-a^2}{1-a}$  ✓  
 Se  $n > 0$ , allora calcoliamo

$$\prod_{h=0}^{n+1} (1+a^{2^h}) = (1+a^{2^{n+1}}) \prod_{h=0}^n (1+a^{2^h}) = (1+a^{2^{n+1}}) \left( \frac{1-a^{2^{n+1}}}{1-a} \right) = \frac{1-(a^{2^{n+1}})^2}{1-a} = \frac{1-a^{2^{n+2}}}{1-a}. \quad \checkmark$$

(d) La dimostrazione che  $\sum_{h=1}^n h = \frac{n(n+1)}{2}$  per  $n \geq 1$  l'abbiamo vista insieme a lezione il 24/9/24.

Dimostriamo che per  $n \geq 1$ :  $\sum_{h=1}^n (2h-1) = n^2$ .

Se  $n = 1$  allora  $2 \cdot 1 - 1 = 1^2$  ✓

Se  $n > 1$ ,

$$\sum_{h=1}^{n+1} (2h-1) = \sum_{h=1}^n (2h-1) + (2(n+1)-1) = n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2 \quad \checkmark$$

(e) Infine, dimostriamo che per  $n \geq 1$ ,  $\sum_{h=1}^n h^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ .

Se  $n = 1$  allora  $1^2 = \frac{1(1+1)(2 \cdot 1 + 1)}{6}$  ✓

Se  $n > 1$ ,

$$\begin{aligned} \sum_{h=1}^{n+1} h^2 &= \sum_{h=1}^n h^2 + (n+1)^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1) + 6(n+1)^2}{6} = \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6} \quad \checkmark \end{aligned}$$

5. (a) Questa è una relazione di equivalenza, in quanto è riflessiva ( $a \sim a$  perché  $0$  è pari), transitiva (se  $a \sim b$  e  $b \sim c$  allora  $a - c = (a - b) + (b - c)$  è pari) e ovviamente simmetrica ( $a - b$  è pari se e solo se  $b - a$  è pari). Osserviamo che  $\sim$  è semplicemente la relazione di congruenza modulo  $2$ !
- (b) L'unica proprietà di cui gode questa relazione è la simmetria:  $a - b$  è dispari se e solo se  $b - a$  è dispari, le altre falliscono tutte (a voi i dettagli).
- (c) Questa relazione è riflessiva ( $a \sim a$  perché  $a = 1a$ ) e transitiva (se  $a \sim b$  e  $b \sim c$  significa che esistono  $p, q \in \mathbb{N}$  tali che  $a = pb$  e  $b = qc$ , quindi  $a = (pq)c$ , cioè  $a \sim c$ ). Però non è simmetrica: se  $a \sim b$  allora  $a = qb$ , e quindi  $b = (1/q)a$ , ma in generale se  $q \in \mathbb{N}$  allora  $q \notin \mathbb{N}$ . Questo ragionamento però ci fa capire che la relazione è antisimmetrica: se  $a \sim b$  e  $b \sim a$  significa che sia  $q$  che  $1/q$  sono numeri naturali, e questo succede se e solo se  $q = 1$ .
- (d) Quasi uguale al punto precedente.
- (e) Ricordiamo che  $Y^X := \{f : X \rightarrow Y \mid f \text{ funzione}\}$ . È immediato verificare che si tratta di una relazione di equivalenza, e che valgono le tre proprietà riflessiva, transitiva, simmetrica.
- (f) Anche in questo caso la verifica che si tratta di una relazione di equivalenza è immediata.
- (g) Diversamente dal punto (f), l'unica proprietà di cui gode questa relazione è la simmetria:  $\ell \perp \ell'$  se e solo se  $\ell' \perp \ell$ . La relazione non è riflessiva (una retta non è perpendicolare a se stessa), né transitiva (se  $\ell \perp \ell'$  e  $\ell' \perp \ell''$  nel piano, allora  $\ell \parallel \ell''$ ), né antisimmetrica.
- (h) Ancora una relazione di equivalenza, detta *coniugio* (e che avete probabilmente visto nel corso di Algebra Lineare). Infatti vale la riflessività ( $A \sim A$  con  $P = I_n$ ), la transitività (se  $A \sim B$  allora  $A = P^{-1}BP$ , se  $B \sim C$  allora  $B = Q^{-1}CQ$ , e quindi
- $$A = P^{-1}BP = P^{-1}Q^{-1}CQP = (QP)^{-1}C(QP),$$
- dove  $QP$  è invertibile), e la simmetria (se  $A \sim B$  allora  $A = P^{-1}BP$  e quindi  $B = PAP^{-1} = (P^{-1})^{-1}A(P^{-1})$  cioè  $B \sim A$  tramite  $P^{-1}$ ).
- (i) Anche questa è una relazione di equivalenza, detta *congruenza* (e dovrete aver visto anche questa ad Algebra Lineare). Vale la riflessività ( $A \sim A$  con  $P = I_n$ ), la transitività (se  $A \sim B$  allora  $A = {}^tPBP$ , se  $B \sim C$  allora  $B = {}^tQCQ$ , e quindi
- $$A = {}^tPBP = {}^tP{}^tQCQP = {}^t(QP)C(QP),$$
- dove  $QP$  è invertibile), e la simmetria (se  $A \sim B$  allora  $A = {}^tPBP$  e quindi  $B = {}^t(P^{-1})AP^{-1}$  cioè  $B \sim A$  tramite  $P^{-1}$ , usando il fatto che  $({}^tP)^{-1} = {}^t(P^{-1})$ ).
- (j) La verifica che si tratta di una relazione di equivalenza (che poi corrisponde alla relazione di isomorfismo tra spazi vettoriali finitamente generati su un campo dato) è immediata .
6. (a) La relazione è riflessiva ( $x \leq x$  perché  $x = 1x$ ), transitiva (se  $x \leq y$  e  $y \leq z$  allora  $x = ay$  e  $y = bz$ , e quindi  $x = (ab)z$ , cioè  $x \leq z$ ), e antisimmetrica (se  $x \leq y$  e  $y \leq x$  allora  $x = ay$  e  $y = bx$ , ma se  $a, b \in \mathbb{N}$  l'unico caso in cui questo è vero è quando  $x = y$ ), quindi è una relazione d'ordine. Non tutti gli interi sono multipli gli uni degli altri, quindi l'ordinamento è parziale.

- (b) Anche questa è una relazione d'ordine, anche questa parziale non appena l'insieme  $A$  ha almeno 2 elementi distinti (abbiamo visto i dettagli a lezione).
- (c) Idem come sopra.
- (d) Anche quest'ultima è una relazione d'ordine, ma stavolta l'ordine è totale: data una qualsiasi coppia di elementi di  $A^{\mathbb{N}}$ , guardando le loro componenti ad una a una, o sono tutte uguali o ad un certo punto una è associata ad un numero più piccolo dell'altra.

7. (a) Osservazione immediata.

- (b) Fissiamo  $i \in I_n$ ; se  $j \neq i, n+1$  l'applicazione  $\tau_i$  coincide con l'identità, quindi è biettiva su  $I_n \setminus \{i, n+1\}$ . Se  $j = i, n+1$  allora l'applicazione  $\tau_i$  scambia i due numeri, quindi anche sull'insieme  $\{i, n+1\}$  l'applicazione è biettiva.
- (c) Anche questa è una verifica immediata: se  $A \neq \emptyset$ , significa che esiste  $1 \leq i \leq n$  tale che  $i \in A$ , e proprio per quel valore  $i$  avremo  $\tau_i(i) = n+1$ , cioè  $n+1 \in \tau_i(A)$ .

8. (a) Poiché  $\mathbb{Z}$  è numerabile, esiste una biezione  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$ . Definiamo allora

$$\begin{aligned} \bar{\varphi} : \mathbb{N} &\rightarrow q\mathbb{Z} \\ i &\mapsto q\varphi(i); \end{aligned}$$

la verifica che  $\bar{\varphi}$  è una biezione è immediata: se  $i \neq j$  allora  $\varphi(i) \neq \varphi(j)$ , e quindi, siccome  $q \neq 0$ ,  $\bar{\varphi}(i) = q\varphi(i) \neq q\varphi(j) = \bar{\varphi}(j)$ , cioè  $\bar{\varphi}$  è iniettiva. D'altra parte, un qualsiasi elemento di  $q\mathbb{Z}$  si scrive come  $qz$  per qualche  $z \in \mathbb{Z}$ , e quindi come  $q\varphi(i) = \bar{\varphi}(i)$  per qualche  $i \in \mathbb{N}$ , cioè  $\bar{\varphi}$  è suriettiva.

- (b) Una possibile biezione  $\mathbb{N} \rightarrow X \times Y$  è  $n \mapsto (\varphi(n), \psi(n))$ : l'iniettività e la suriettività vengono in un certo senso "ereditate" da quelle di  $\varphi$  e  $\psi$ . Osserviamo che questo implica, con un ragionamento per induzione, che il prodotto cartesiano finito di un numero finito di insiemi numerabili è ancora numerabile.
- (c) L'enunciato è vero non solo per  $I_2$ , ma più in generale per ogni  $I_m$ . La biezione cercata è

$$\begin{aligned} \bar{\varphi} : \mathbb{N} &\rightarrow X \cup I_m \\ i &\mapsto \begin{cases} i & \text{se } 1 \leq i \leq m \\ \varphi(i-m) & \text{se } i > m \end{cases} \end{aligned}$$

9. (a) Sia  $A' \subseteq A \subseteq B$  e  $\varphi : A \rightarrow A'$ . Definiamo

$$\begin{aligned} \psi : B &\rightarrow B' = A' \cup (B \setminus A) \\ b &\rightarrow \begin{cases} \varphi(b) & \text{se } b \in A, \\ b & \text{se } b \notin A. \end{cases} \end{aligned}$$

Supponiamo che  $\varphi$  sia iniettiva e siano  $b_1, b_2 \in B$  tali che  $\psi(b_1) = \psi(b_2)$ . Se  $b_1, b_2 \in A$  allora  $\psi(b_1) = \varphi(b_1) = \varphi(b_2) = \psi(b_2)$  e siccome  $\varphi$  è iniettiva,  $b_1 = b_2$ . Se  $b_1, b_2 \notin A$  allora  $\psi(b_1) = b_1 = b_2 = \psi(b_2)$ . Infine se  $b_1 \in A$  e  $b_2 \notin A$  allora  $\psi(b_1) = \varphi(b_1) = b_2 = \psi(b_2)$  implica  $b_2 = \varphi(b_1) \in A' \subseteq A$ , quindi questo caso non può capitare.

Viceversa, supponiamo che  $\psi$  sia iniettiva, e siano  $a_1, a_2 \in A$  tali che  $\varphi(a_1) = \varphi(a_2)$ . Ma in questo caso  $\varphi(a_1) = \psi(a_1) = \psi(a_2) = \varphi(a_2)$ , e siccome  $\psi$  è iniettiva,  $a_1 = a_2$ .

- (b) Osserviamo che se  $A \subseteq B$ , si ha un'applicazione naturale iniettiva  $\iota : A \hookrightarrow B$ ,  $a \mapsto \iota(a) = a$ . Durante la lezione del 24/9/24 abbiamo dimostrato che se un insieme  $A$  è infinito, allora esiste un'applicazione iniettiva  $f : \mathbb{N} \hookrightarrow A$ . Ora, se  $B$  fosse finito, esisterebbe un certo  $n \in \mathbb{N}$  e una funzione biettiva  $g : B \rightarrow I_n$ . Componendo le funzioni iniettive  $f$  e  $\iota$  con quella biettiva  $g$  otterremmo una funzione iniettiva (cf. l'esercizio 1)  $g \circ \iota \circ f : \mathbb{N} \hookrightarrow I_n$ , che è ovviamente assurdo.
- (c) Usiamo di nuovo il fatto visto a lezione che se un insieme  $A$  è infinito, allora esiste un'applicazione iniettiva  $f : \mathbb{N} \hookrightarrow A$ ; quindi se  $A$  è infinito, il sottoinsieme numerabile di  $A$  cercato è semplicemente  $A' = f(\mathbb{N})$ . Viceversa,  $A$  contiene un sottoinsieme numerabile  $A'$  se e solo se esiste una biezione  $g : \mathbb{N} \rightarrow A'$ , e quindi anche un'applicazione iniettiva  $\mathbb{N} \hookrightarrow A$ , ottenuta componendo  $g$  con l'iniezione naturale  $A' \hookrightarrow A$ .

10. L'applicazione cercata è semplicemente

$$\begin{aligned} \varphi : A \times B &\rightarrow B \times A \\ (a, b) &\mapsto (b, a); \end{aligned}$$

la verifica che  $\varphi$  è biettiva è immediata.

11. Abbiamo visto la soluzione di questo esercizio durante la lezione del 24/9/24.

12. (a) È sufficiente osservare che un qualsiasi elemento di  $\mathbb{Q}[x]_m$  è della forma

$$p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_mx^m;$$

questo ci permette di stabilire una biezione tra  $\mathbb{Q}[x]_m$  e  $\mathbb{Q}^m$  (il prodotto cartesiano di  $\mathbb{Q}$  per se stesso  $m$  volte), tramite  $p(x) \mapsto (a_0, a_1, \dots, a_m)$ . Poiché  $\mathbb{Q}^m$  è numerabile (si veda l'esercizio 8 (b)), segue che lo stesso vale per  $\mathbb{Q}[x]_m$ .

- (b) È una conseguenza immediata della parte (a) di questo esercizio insieme alla parte (c) dell'esercizio 8.
- (c) Per dimostrare che  $\mathbb{Z}[x]$  è numerabile basta osservare che  $\mathbb{Z}[x] \subseteq \mathbb{Q}[x]$ .
- (d) È chiaramente falso che l'insieme  $\mathbb{C}[x]$  è numerabile, poiché contiene come sottoinsieme  $\mathbb{C}$  stesso, che non è numerabile.

13. (a)  $G = \mathbb{N}$  è chiuso rispetto all'operazione  $a * b = a^b$ .

Per quanto riguarda l'elemento neutro è chiaro che  $a * b = a$  per ogni  $a \in G$  implica  $b = 1$ , quindi se un elemento neutro esiste, deve essere per forza 1: d'altra parte  $1 * b = 1$  per ogni  $b$ , quindi non esistono elementi neutri in  $G$  rispetto a  $*$ , e non ha nemmeno senso parlare di inverso. Si noti poi che l'operazione non è associativa:

$$(2 * 2) * 3 = 4^3 = 64 \neq 256 = 2^8 = 2 * (2 * 3).$$

Infine  $*$  non è nemmeno commutativa:  $2 * 3 = 8 \neq 9 = 3 * 2$ .

- (b)  $G = \mathbb{R}$  è chiuso rispetto all'operazione  $a * b = a + b + 3$ .

Siccome la somma è commutativa, lo stesso vale per  $*$ . Non solo: l'operazione  $*$  eredita anche l'associatività della somma su  $\mathbb{R}$ . L'elemento neutro è  $-3$ , infatti per ogni  $a \in \mathbb{R}$ :  $a * (-3) = (-3) * a = a + (-3) - 3 = a$ . L'inverso di un elemento  $a$  è  $b = -a - 6$ , infatti  $a * (-6 - a) = a + (-6 - a) + 3 = -3$ .

- (c) Per  $G = (1, +\infty)$  con l'operazione  $a * b = a^{\log b}$ , sia  $\alpha$  la base del logaritmo. Assumiamo per ora che  $\alpha = 10$ , provate a vedere come cambiano le risposte al variare di  $\alpha \in (0, +\infty)$ . È facile vedere che  $G$  è chiuso rispetto a  $*$ .

Per l'elemento neutro, abbiamo che se  $a * b = a$  per ogni  $a \in G$ , allora  $b = \alpha$ . Inoltre

$$\alpha * a = \alpha^{\log a} = a$$

per ogni  $a \in G$ . Concludiamo che  $\alpha$  è elemento neutro per  $*$ .

Passiamo agli inversi: sia  $a * b = \alpha$  per ogni  $a \in G$ , cioè  $a^{\log b} = \alpha$ : dalla definizione di logaritmo segue allora che  $\log b = \log_a \alpha$ : dunque  $b = \alpha^{\log_a \alpha}$  che, quindi risulta essere l'unico candidato per l'eventuale inverso di  $a$ . Risulta

$$(\alpha^{\log_a \alpha}) * a = (\alpha^{\log_a \alpha})^{\log a} = \alpha^{(\log_a \alpha)(\log a)}$$

Poiché  $(\log_a \alpha)(\log a) = \log_a a = 1$ , segue che  $a^{-1} = \alpha^{\log_a \alpha}$ .

Per quanto riguarda l'associatività, osserviamo che

$$(a * b) * c = (a^{\log b}) * c = (a^{\log b})^{\log c} = a^{(\log b)(\log c)},$$

$$a * (b * c) = a * (b^{\log c}) = a^{\log(b^{\log c})} = a^{(\log b)(\log c)}.$$

Infine cosa si deduce dall'uguaglianza  $\log(a * b) = \log(a^{\log b}) = (\log b)(\log a)$ ?

- (d)  $G = \mathbb{N}$  è chiuso rispetto all'operazione  $a * b = \max\{a, b\}$ .

L'elemento neutro è 1, infatti  $a * 1 = 1 * a = \max\{a, 1\} = a$  per ogni  $a \in \mathbb{N}$ . Invece non esistono inversi: dato  $a \in \mathbb{N}$ , non è possibile trovare un naturale  $b \in \mathbb{N}$  tale che  $a * b = \max\{a, b\} = 1$ . L'operazione è associativa, basta osservare che per ogni  $a, b, c \in \mathbb{N}$  vale  $\max\{\max\{a, b\}, c\} = \max\{a, b, c\} = \max\{a, \max\{b, c\}\}$ , ed è anche commutativa.

(Un insieme non vuoto dotato di un'operazione associativa è detto *semigrupp*; un semi-gruppo dotato di elemento neutro è detto *monoide*. Quindi  $(\mathbb{N}, \max)$  è un monoide.)

14. Come prima cosa osserviamo che la definizione è ben posta, cioè dà effettivamente un elemento di  $G^X$ . L'elemento neutro è l'applicazione

$$\begin{aligned}u: X &\rightarrow G \\ a &\mapsto 1_G.\end{aligned}$$

Sia ora  $\varphi \in G^X$ : poiché  $G$  è un gruppo,  $\varphi(a)$  ha un inverso in  $G$  per ogni  $a \in X$ . Ne deduciamo che  $\varphi\varphi^{-1} = \varphi^{-1}\varphi = u$ , dove

$$\begin{aligned}\varphi^{-1}: X &\rightarrow G \\ a &\mapsto \varphi(a)^{-1}.\end{aligned}$$

Verifichiamo che vale la proprietà associativa; siano  $\varphi, \psi, \chi \in G^X$  e sia  $a \in X$ , allora, sfruttando l'associatività dell'operazione del gruppo  $G$ , abbiamo che:

$$\varphi(\psi\chi)(a) = \varphi(a)((\psi\chi)(a)) = \varphi(a)(\psi(a)\chi(a)) = (\varphi(a)\psi(a))\chi(a) = ((\varphi\psi)(a))\chi(a) = (\varphi\psi)\chi(a).$$

Infine, se  $G$  è abeliano, allora  $G^X$  è abeliano perché  $\varphi(a)\psi(a) = \psi(a)\varphi(a)$  per ogni  $a \in X$ . Viceversa sia  $G^X$  abeliano e siano  $h, g \in G$ : le applicazioni  $\varphi_g: a \mapsto g$  e  $\varphi_h: a \mapsto h$  sono in  $G^X$ , dunque commutano, cioè  $G$  è abeliano:

$$gh = \varphi_g(a)\varphi_h(a) = \varphi_h(a)\varphi_g(a) = hg.$$

**N.B.** Ricordate che in generale il metodo per risolvere un esercizio non è unico. Se qualche cosa non vi è chiara, e/o se pensate di aver trovato un errore di stampa, fatemi sapere!