LA TRAGEDIA DI GENOVA



Dalla Cina, all'Australia agli Usa Il Poli in missione per evitare crolli

Simulato il disastro di un viadotto analogo a quello genovese: servivano più tiranti

FABRIZIO ASSANDRI

Prima che un ponte crolli, quanti tiranti, in gergo i triste-mente famosi «stralli», devono saltare? A che distanza devono essere l'uno dall'altro per evita-re l'effetto a catena? E quando una crepa fa davvero paura? Sono le domande a cui prova a dare risposta uno studio del Politecnico di Torino che «ha analizzato il collasso strutturale di un intero ponte, in tutte le sue fasi», spiega Gian Paolo Ci-mellaro, docente di Ingegneria sismica nel Dipartimento di In-gegneria Strutturale del Polimetodologia per analizzare il livello di sicurezza dei ponti identificando i punti deboli della struttura sui quali inter-venire prima del collasso. Lo studio è stato presentato

a luglio a Melbourne, durante

la conferenza internazionale Iabmas, associazione di esperti mondiali di manutenzione e sicurezza dei ponti. Che, in que-sti giorni, stanno contattando

sconcertati gli studiosi italiani. Ouello che il Poli ha fatto crollare, beninteso, si tratta di

Lo studio è stato presentato a luglio a Melbourne ad esperti mondiali

una simulazione, è lo Yong-he Bridge, che è in Cina, «ed è molto simile per tipologia e di-mensioni al Morandi di Genova, anche se il ponte cinese ha i tiranti di acciaio, quello di Genova ha gli stralli rivestiti di cemento armato precompresso».

Ma «le tecniche per studiare il ponte in Cina sono le stesse che si possono applicare qui per evitare un collasso completo anche in presenza di criticità». Come? Con un software sono state analizzate tutte le fasi che portano al crollo, dalle prime crepe alle macerie finite nel let-to del fiume. E le simulazioni mostrano come evitare il crollo anche quando uno dei tiranti cede. È il principio della «ri-dondanza». Consiste nel mette-re più cavi del necessario, così quelli di riserva, se anche c'è un crollo localizzato, impediscono il collasso dell'intera struttura. Altrimenti, se uno non regge

più, parte l'effetto a catena. «E forse è proprio quello che è successo a Genova, dove certamente non sono stati applicati i principi di ridondanza e robustezza strutturali - dice Ci-

mellaro -. In questi giorni ho meilaro - In questi giorni no sentito paragonare il ponte Mo-randi con quello di Brooklyn: ebbene, quel ponte fu costruito nel 1867 con fattori di sicurezza sei volte superiori al minimo richiesto di allora». Mentre proprio l'assenza di «ridondanza»

L'assenza di «ridondanza» è stata la causa del collasso del ponte sul Mississippi

xè stata la causa anche del collasso, nel 2007, del ponte sul Mississippi a Minneapolis». Ma non basta moltiplicare i tiranti, «perché poi bisogna calcolare le nuove tensioni: un ponte troppo rigido potrebbe non sopportare le vibrazioni provo-

cate dal traffico». Problemi simili relativi al controllo delle vibrazioni hanno riguardato an-che la passerella pedonale olimpica del Lingotto: «Quando fu inaugurata vibrava trop-po al punto da creare panico nei passanti, si è intervenuti inse rendo sui tiranti dissipatori di energia, che impediscono ai cavi di oscillare». Lo studio, finan-ziato dal Consiglio europeo del-la ricerca, è pensato anche per analizzare la risposta dei ponti nel caso ad esempio di un terre-moto, «e per rafforzare i ponti già esistenti. Questi calcoli van-no però affiancati a un monitoraggio strutturale continuo, con sensori e telecamere, tecnologie ben note nel nostro settore, che forse avrebbero permesso di prevedere cosa stava per capitare a Genova». -